



## **WÓJT GMINY KUTNO**

ul. Witosa 1, 99-300 Kutno, tel. 24 355 70 20

e-mail: [wojt@gminakutno.pl](mailto:wojt@gminakutno.pl) | [www.gminakutno.pl](http://www.gminakutno.pl)

Kutno, dnia 08.05.2026 r.

**Znak sprawy: RAD.0003.24.2026**

**Pan Marcin Galant**

**Radny Gminy Kutno**

Dotyczy: odpowiedzi na interpelację z dnia 24 kwietnia 2026 r.

W odpowiedzi na złożoną interpelację, dotyczącą stanu technicznego urządzeń melioracyjnych oraz infrastruktury drogowej w miejscowości Woźniaków, po dokonaniu wnikliwej analizy stanu faktycznego i prawnego, a także przeprowadzeniu stosownych czynności sprawdzających w terenie, przedstawiam kompleksowe stanowisko.

Rozpatrując w pierwszej kolejności zagadnienie stanu technicznego wylotu drenarskiego zlokalizowanego na granicy działek ewidencyjnych nr 122/1 oraz 165/1 (w ciągu drogi gminnej o numerze referencyjnym DG102220E), pragnę poinformować, iż przeprowadzone czynności kontrolne w terenie pozwoliły na jednoznaczną i bezsporną weryfikację parametrów geometrycznych pasa drogowego. Z urzędowych ustaleń wynika, że szerokość pasa w spornym przekroju wynosi 5,4 m. Ze szczególną mocą należy wyartykułować, iż pobocze przylegające bezpośrednio do korony rowu melioracyjnego zachowuje wymiary w przedziale od 0,8 m do 0,9 m, co w pełni wyczerpuje obowiązujące wymogi normatywne stawiane drogom tej klasy technicznej. Odnosząc się do postulatu dotyczącego modyfikacji stałej organizacji ruchu poprzez wprowadzenie dodatkowego oznakowania drogowego, organ w chwili obecnej nie znajduje podstaw do jego uwzględnienia. Stanowisko to znajduje oparcie w wiążących ustaleniach audytu bezpieczeństwa, sporządzonego przy merytorycznym współdziałaniu funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Kutnie. Wspomniany dokument nie konstatuje występowania na przedmiotowym

odcinku jakichkolwiek przesłanek faktycznych, jak i prawnych, które uzasadniałyby implementację nadmiarowych znaków ostrzegawczych bądź informacyjnych. Obecnie funkcjonująca organizacja ruchu jest w pełni spójna z uwarunkowaniami przestrzennymi i należycie zabezpiecza interesy uczestników ruchu drogowego. Odnosząc się z kolei do wysuniętej supozycji, jakoby stan techniczny omawianego wylotu drenarskiego stanowił determinantę zakłóceń stosunków wodnych i prowadził do lokalnych podtopień, należy stwierdzić, iż teza ta nie znajduje odzwierciedlenia w zgromadzonym materiale. W ewidencji urzędu nie odnotowano dotychczas sformalizowanych wystąpień od właścicieli nieruchomości bezpośrednio graniczących z pasem drogowym, które wskazywałyby na szkodliwą zmianę stanu wody na gruncie w rozumieniu dyspozycji art. 234 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Wobec braku materialnych dowodów na istnienie związku przyczynowo - skutkowego, niemożliwym jest aprioryczne uznanie, że rzekome uszkodzenie wylotu paraliżuje prawidłowy przepływ wód. Niemniej jednak, mając na względzie dbałość o powierzona infrastrukturę oraz kierując się zasadą prewencji, Urząd Gminy skieruje w przedmiotowe miejsce pracowników gospodarczych w celu przeprowadzenia punktowych prac udrożnieniowych wylotu drenarskiego. Czynność ta pozwoli na przeprowadzenie ostatecznej, miarodajnej ekspertyzy jego sprawności hydraulicznej po uprzednim wyeliminowaniu ewentualnych zatorów.

Odnosząc się do kwestii drastycznego ograniczenia drożności zbieracza melioracyjnego, usytuowanego w granicach działek ewidencyjnych nr 141/1, 143/2 oraz 143/3, pragnę oświadczyć, iż problem został poddany wnikliwej weryfikacji. Ustalenia powzięte w toku wizji terenowej, skorelowane z dowodami z oświadczeń właścicieli przyległych posesji, dostarczyły bezspornych podstaw faktycznych do wdrożenia adekwatnych działań o charakterze prewencyjno-utrzymawczym, mających na celu zapobieżenie dalszej degradacji stosunków wodnych. Mając na uwadze doktrynę oraz ugruntowane orzecznictwo w zakresie realizacji zadań własnych gminy, wniosek zostanie niezwłocznie przekierowany do właściwej miejscowo Spółki Wodnej jako podmiotu statutowo predestynowanego do zarządzania przedmiotową siecią melioracji. Celem tego wystąpienia jest wyegzekwowanie od gestora sieci profesjonalnej inwentaryzacji skali zjawiska kolmatacji. Należy z całą stanowczością podkreślić, że pozyskane informacje będą stanowiły bezwzględny warunek dla dalszego procedowania sprawy. W świetle rygorystycznych wymogów Ustawy o finansach publicznych, jest to obligatoryjne stadium planistyczne, warunkujące możliwość racjonalnego wyasygnowania celowych nakładów inwestycyjnych w strukturze budżetu. Priorytetem jest, aby renowacja urządzeń wodnych posadowionych na zasobach gruntowych Gminy Kutno nie sprowadzała się do działań doraźnych, lecz stanowiła systemowe i definitywne uregulowanie

gospodarki wodnej w tym rejonie, co trwale wyeliminuje ryzyko szkód powodziowych i podtopień mienia.

Przechodząc do trzeciego z podniesionych w interpelacji zagadnień, a mianowicie domniemanych uszkodzeń struktury drenarskiej w obrębie drogi wewnętrznej (dz. ewid. nr 135), powstałych rzekomo w następstwie realizacji inwestycji liniowych (sieci gazowej oraz elektroenergetycznej średniego napięcia), należy poddać tę kwestię rygorystycznej analizie faktyczno-prawnej. W pierwszej kolejności należy zważyć, iż pas inwestycyjny wspomnianej infrastruktury podziemnej rozciąga się na dystansie co najmniej 300 metrów bieżących. Wszelkie roszczenia o charakterze odszkodowawczym, kierowane wobec inwestorów lub wykonawców robót budowlanych, wymagają bezwzględnego i precyzyjnego udowodnienia związku przyczynowo-skutkowego pomiędzy zrealizowanymi pracami, a naruszeniem stosunków wodnych. Opierając się na ogólnej zasadzie rozkładu ciężaru dowodu (art. 6 Kodeksu cywilnego), wnoszę o doprecyzowanie punktowych lokalizacji uszkodzeń zbieraczy i sączków. Ogólnikowe wskazanie odcinka uniemożliwia bowiem organowi skuteczne określenie miejsc uszkodzeń oraz jednoznaczne pociągnięcie sprawców do odpowiedzialności cywilnoprawnej z tytułu ewentualnych błędów w sztuce budowlanej. Z całą stanowczością należy wyznaczyć granicę odpowiedzialności organu wykonawczego. Opierając się na orzecznictwie oraz literalnym brzmieniu aktualnie obowiązującej ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 z późn. zm.), pragnę podkreślić, iż obowiązek utrzymywania urządzeń melioracji wodnych spoczywa wprost na zainteresowanych właścicielach gruntów, a jeżeli urządzenia te są objęte działalnością spółki wodnej, to na tej spółce. Gmina, jako podmiot dysponujący środkami publicznymi, jest rygorystycznie związana zasadami dyscypliny finansów publicznych. Oznacza to, iż nie posiada legitymacji prawnej, a wręcz ma bezwzględny zakaz ingerowania w stan techniczny urządzeń, ich naprawę czy konserwację na gruntach prywatnych. Wydatkowanie środków z budżetu gminy na uregulowanie stosunków wodnych na nieruchomościach niebędących jej własnością stanowiłoby naruszenie prawa i rażące przekroczenie kompetencji. Reasumując, odpowiedzialność Gminy ogranicza się ściśle do granic władztwa nad własnym gruntem (działką drogową). Ewentualne podtopienia przyległych nieruchomości prywatnych i gruntów rolnych, wynikające z uszkodzenia drenażu na ich terenie, generują roszczenia cywilnoprawne, które właściciele tychże gruntów winni kierować bezpośrednio przeciwko sprawcom szkody (inwestorom sieci liniowych), posiłkując się uregulowaniami zawartymi w Kodeksie cywilnym, bez pośrednictwa organów gminy.

Reasumując, pragnę podkreślić, iż wnikliwa weryfikacja zgłoszonych przez Pana postulatów pozwoliła organowi wykonawczemu na nakreślenie precyzyjnego i zgodnego z obowiązującym reżimem prawnym planu naprawczego. Wyrażam przekonanie, że wyczerpujący charakter niniejszych wyjaśnień stanowi dowód na to, iż sprawy infrastruktury wodno-melioracyjnej traktowane są z należyтым priorytetem i ekspercką rzetelnością. Wierzę, że konsekwentna realizacja przedstawionych powyżej zamierzeń, oparta na primacie interesu publicznego i poszanowaniu prawa własności, skutecznie zabezpieczy teren miejscowości Woźniaków, wychodząc tym samym naprzeciw uzasadnionym oczekiwaniom społecznym.

Z poważaniem,

WÓJT GMINY KUTNO

**Michał Łuczak**

/podpisano kwalifikowanym podpisem  
elektronicznym/

Otrzymują:

1. Adresat;
2. a/a.